**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-05 от 20 марта 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Д.Е.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Е.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Е.В. в которой указывается, что адвокат Д.Е.А., имеющая регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., на основании соглашения представляла интересы доверителя в суде по гражданскому делу по вопросу выделения доли в натуре из общей долевой собственности в жилом доме. Адвокатом в качестве вознаграждения были получены 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности по соглашению, а именно: вводила заявителя в заблуждение в отношении даты подачи искового заявления и назначения экспертизы, а после досрочного расторжения соглашения отказалась вернуть исковое заявление и сумму неотработанного гонорара.

23.01.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 25.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Е.А. вследствие отзыва доверителем П.Е.В. жалобы.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката Д.Е.А.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Е.А., имеющей регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области ….., вследствие отзыва жалобы заявителем.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.